



ЭЛЕКТРОННАЯ ШКОЛА ЗНАНИКА

Анализ



ЗНАНИКА

**Анализ результатов тестирования учащихся,
школа МОУ ТОНШАЕВСКАЯ СОШ класс 2Б**

Апрель 2018



Цель мониторинга - определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика». Измерения проводились с помощью тестов с заданиями базового и повышенного уровней сложности. Содержание работы построено в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241).

Полнота проверки достижения планируемых результатов достигается включением всех дидактических единиц из Примерной основной образовательной программы начального общего образования, присутствующие в курсах математики предыдущего класса.

Результаты проверки работ обучающихся по вариантам, классам представлены в Статистике по проведенному тестированию в виде форм 1 и 3.

В форме 1 в отчетных ведомостях по вариантам для каждого обучающегося указано количество набранных баллов и процент этого количества от максимального количества баллов в тесте.

В форме 3 представлены индивидуальные содержательные линии, т. е. для каждого ученика приведен процент набранных баллов по каждой содержательной линии и в целом.

Диагностика базового уровня

	Кол-во учеников	% учеников
Не достигли базового уровня	2	10
Достигли базового уровня	4	19
Достигли повышенного уровня	6	29
Достигли высокого уровня	9	43

По результатам тестирования можно утверждать, что 90% обучающихся достигли базового уровня математической подготовки.

Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся, равно 14.

Наибольшее количество баллов у одного обучающегося равно 21 из 21 возможных.

Сформированность знаний по содержательным линиям

Содержательная линия	Средний % правильных ответов в классе	Средний % правильных ответов по статистическим данным*
Числа и величины	77	72
Арифметические действия	68	63
Текстовые задачи	63	47
Пространственные отношения. Геометрические фигуры	64	53
Геометрические величины	38	45
В целом	66	60

*Статистические данные получены при анализе 500 000 работ обучающихся, участвующих в мониторинге.

Вывод

Работа над ошибками

Критерии по коэффициентам доступности

Состояние владения действием	Коэф. доступности	№ задания	Название темы
Плохо	0-29 %	1	
		2	
		3	
Удовлетворительно	30-48 %	5	Составление последовательности числовых значений величин по заданному признаку.
		16	Решение задач на вычисление времени.
		18	Сравнение результатов арифметических действий в пределах 100.

Хорошо	49-72 %	19	Нахождение периметра прямоугольника.
		7	Распознавание и называние геометрических фигур.
		9	Выполнение сложения и вычитания в пределах 100.
		11	Решение арифметических задач в два действия.
		13	Вычисление значения выражения (со скобками и без скобок).
		14	Оценивание правильности высказывания.
		15	Решение арифметических задач в два действия.
		20	Составление и вычисление значений числовых выражений на сложение и вычитание в пределах 100.
Отлично	73-100 %	21	Решение логических задач.
		4	Сравнение двузначных чисел.
		6	Установление числовой последовательности.
		8	Знание названий компонентов арифметических действий.
		10	Нахождение неизвестных компонентов сложения и вычитания.
		12	Знание разрядов двузначных чисел.
		17	Понимание конкретного смысла умножения.

Психолого-дидактический анализ типичных ошибок

Цель: выявить тип ошибки, допущенной при выполнении задания для того, чтобы подобрать способ ее устранения.

На основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом мы рекомендуем разобрать в классе следующие темы:

- 1) Составление последовательности числовых значений величин по заданному признаку. (задание 5);
- 2) Решение задач на вычисление времени. (задание 16);
- 3) Сравнение результатов арифметических действий в пределах 100. (задание 18);
- 4) Нахождение периметра прямоугольника. (задание 19);



Пробный мониторинг для сдающих ОГЭ и ЕГЭ

Результаты, показанные выпускниками на ОГЭ и ЕГЭ, не всегда радуют школы, учителей и родителей. Каждая школа самостоятельно решает, как повысить уровень знаний выпускников: курсы по подготовке к ГИА, дополнительные занятия с отстающими и пробные тестирования.

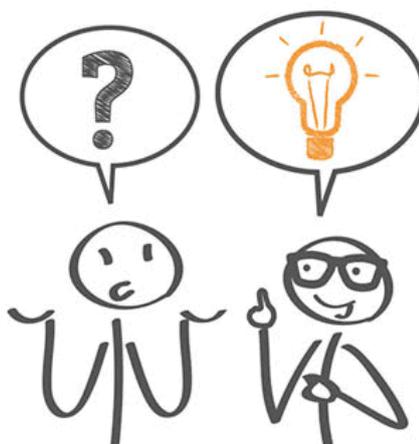


Электронная школа Знаника разработала собственное решение — корректирующий мониторинг знаний выпускников по математике. Такой мониторинг позволяет проконтролировать знания школьников в среде, максимально приближенной к ЕГЭ, и проработать пробелы. Уже сотни тысяч человек оценили этот подход и довольны им.

Принять участие в мониторинге может любой желающий: учитель с классом или целая школа. По согласованию возможно организованное участие всех МО и ОО региона. Заявки на мероприятие принимаются автоматически.

Программа разработана для ОГЭ и двух уровней ЕГЭ:

- Пробный мониторинг для сдающих ОГЭ по математике;
- Пробный мониторинг для сдающих ЕГЭ по математике базового уровня;
- Пробный мониторинг для сдающих ЕГЭ по математике профильного уровня.



ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ege.znanika.ru